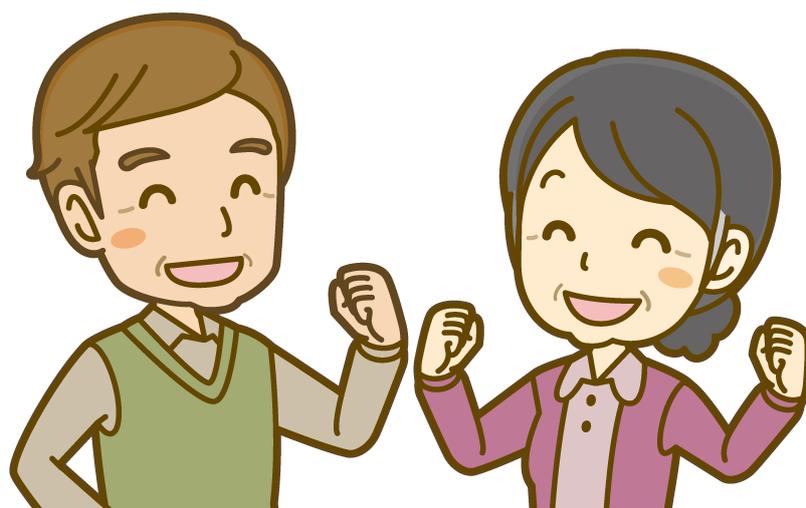


2018年度エルダー再雇用に関する 実態調査報告



2019年8月 国労東日本本部

「現職エルダー等の発令状況」調査集約の分析と課題

(8. 19現在)

J R東日本において、2018年4月よりエルダー社員制度が見直され、「原則出向」から、エルダー社員の業務範囲拡大がはかられました。

東日本本部は、「希望者全員の本体雇用、出向にあたって本人希望を尊重。再雇用先の決定では制度スケジュールに沿って」などを要求してきましたが、希望通り本体雇用や出向先が提示された組合員がいた半面、希望に合わず、退職を余儀なくされた例や、出向先の提示が退職1ヵ月前で生活設計がたたないなど、ミスマッチの実態も報告されました。

こうした実態を踏まえ、エルダー社員制度のさらなる改善が必要との観点から、制度運用開始後1年間の実態を皆様の協力を得て調査し、その結果を「報告書」としてまとめました。東日本本部として、この結果をもとに今後も改善を求めていくこととします。

2019年8月 国労東日本本部

● 調査対象者

2018年4月2日～2019年4月1日までに60歳を迎えた組合員。

● 調査内容

- ①新制度における再雇用先、及び本人希望との整合性。
- ②退職した組合員のエルダー制度活用に関するミスマッチなどの事象。

● 回答者総数

389名

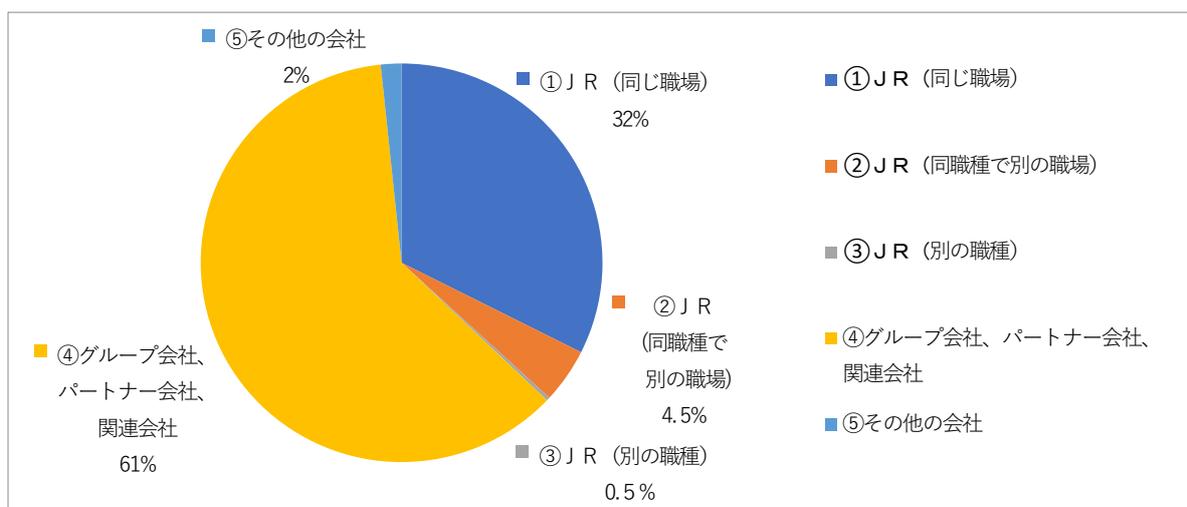
<各地本・地区本部別回答者数> ※設問での項目は各支社ごとの名称で扱う。

盛岡	秋田	仙台	新潟	高崎	水戸	千葉	東京	神奈川	八王子	大宮	長野	計
98	11	11	5	61	21	70	36	14	21	11	30	389名

アンケートへのご協力ありがとうございました。

設問 1：再雇用先職場・系統別内訳について

[回答]	検修・工作	運転	車掌	駅	電気	工務	その他	計
① J R (同じ職場)	5	7	40	32	12	21	0	117
② J R (同職種で別の職場)	0	0	2	8	0	6	0	16
③ J R (別の職種)	0	0	0	1	0	0	0	1
④ グループ会社、パートナー会社、関連会社	25	4	3	84	11	43	51	221
⑤ その他の会社	1	1	0	0	0	2	2	6
	31	12	45	125	23	72	53	361

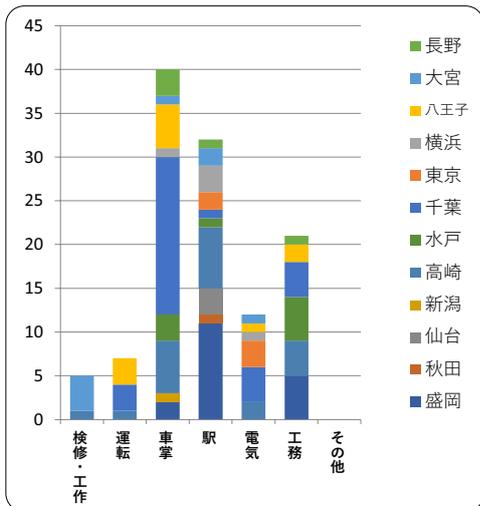


再雇用先では、制度の趣旨である「基本的にはグループ会社等への出向」というように、361名の回答者に対してグループ会社出向が221名と、61%となっています。

一方、昨年4月の制度の見直しにより、全系統において134名、回答者の37%が本体エルダーとして残っていることがわかります。支社別では、高崎・水戸・千葉では、比較的多くの方が本体エルダーとして再雇用されています。

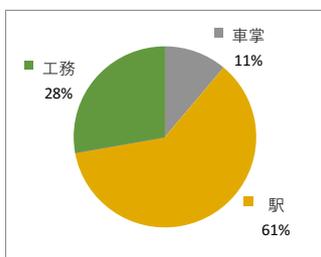
また、系統別では、車掌・駅・工務職場で比較的多く、本体エルダーとして再雇用されています。さらに、J R及びJ Rグループ会社関連以外の会社にも6名（盛岡・新潟・東京）の方が、出向となっています。

① J R (同じ職場) の内訳

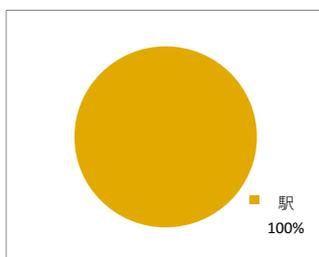


	検修・工作	運転	車掌	駅	電気	工務	その他	計
盛岡	0	0	2	11	0	5	0	18
秋田	0	0	0	1	0	0	0	1
仙台	0	0	0	3	0	0	0	3
新潟	0	0	1	0	0	0	0	1
高崎	1	1	6	7	2	4	0	21
水戸	0	0	3	1	0	5	0	9
千葉	0	3	18	1	4	4	0	30
東京	0	0	0	2	3	0	0	5
横浜	0	0	1	3	1	0	0	5
八王子	0	3	5	0	1	2	0	11
大宮	4	0	1	2	1	0	0	8
長野	0	0	3	1	0	1	0	5
計	5	7	40	32	12	21	0	117

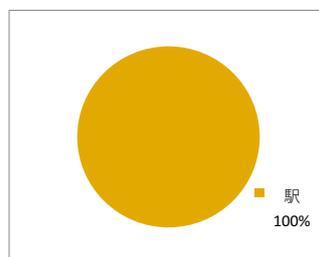
【盛岡】



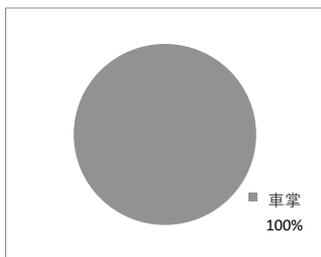
【秋田】



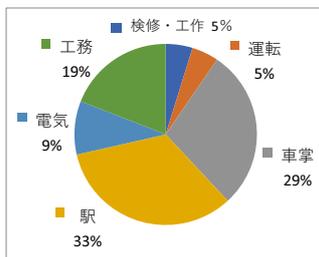
【仙台】



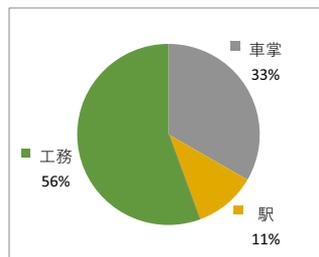
【新潟】



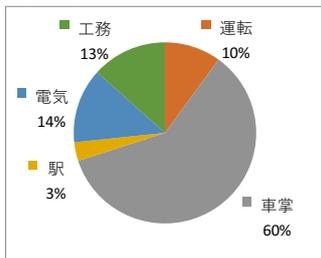
【高崎】



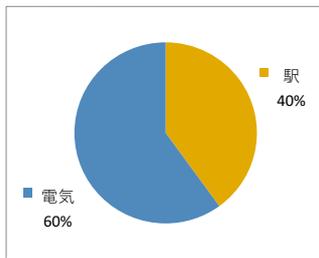
【水戸】



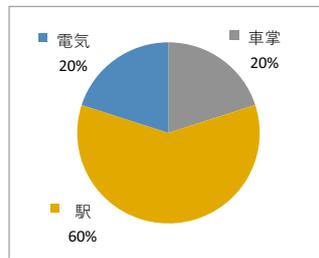
【千葉】



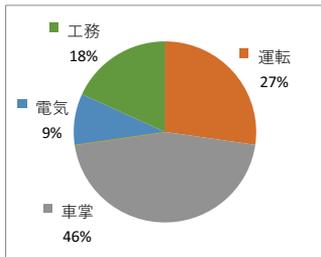
【東京】



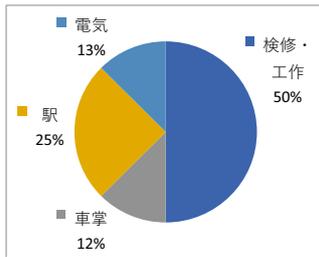
【横浜】



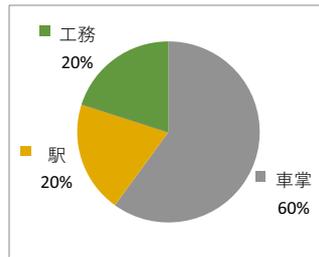
【八王子】



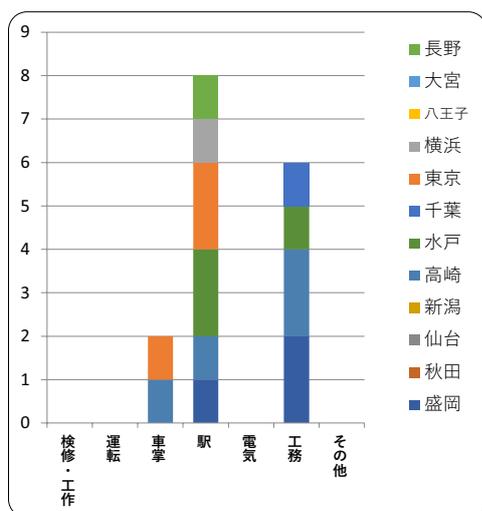
【大宮】



【長野】

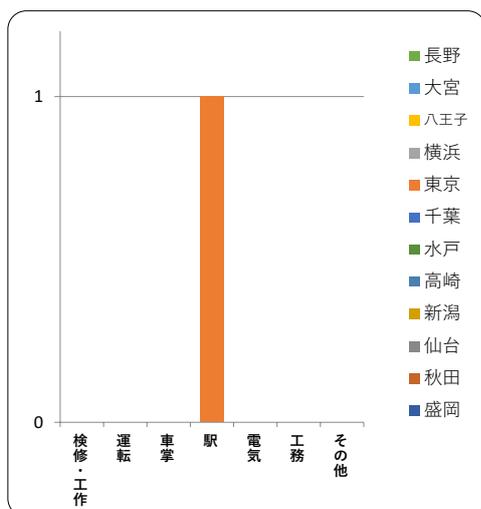


② J R（同職種で別の職場）の内訳



	検修・工作	運転	車掌	駅	電気	工務	その他	計
盛岡	0	0	0	1	0	2	0	3
秋田	0	0	0	0	0	0	0	0
仙台	0	0	0	0	0	0	0	0
新潟	0	0	0	0	0	0	0	0
高崎	0	0	1	1	0	2	0	4
水戸	0	0	0	2	0	1	0	3
千葉	0	0	0	0	0	1	0	1
東京	0	0	1	2	0	0	0	3
横浜	0	0	0	1	0	0	0	1
八王子	0	0	0	0	0	0	0	0
大宮	0	0	0	0	0	0	0	0
長野	0	0	0	1	0	0	0	1
計	0	0	2	8	0	6	0	16

③ J R（別の職種）

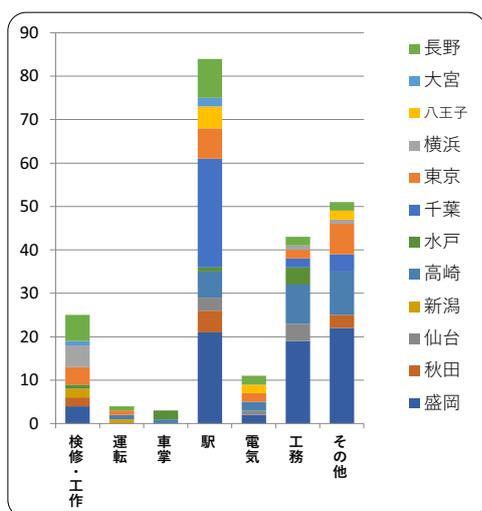


	検修・工作	運転	車掌	駅	電気	工務	その他	計
盛岡	0	0	0	0	0	0	0	0
秋田	0	0	0	0	0	0	0	0
仙台	0	0	0	0	0	0	0	0
新潟	0	0	0	0	0	0	0	0
高崎	0	0	0	0	0	0	0	0
水戸	0	0	0	0	0	0	0	0
千葉	0	0	0	0	0	0	0	0
東京	0	0	0	1	0	0	0	1
横浜	0	0	0	0	0	0	0	0
八王子	0	0	0	0	0	0	0	0
大宮	0	0	0	0	0	0	0	0
長野	0	0	0	0	0	0	0	0
計	0	0	0	1	0	0	0	1

● 運転士から駅構内運転士への配属。

本人希望（設問2）については②第一希望通り（グループ会社、パートナー会社、関連会社）を選択。

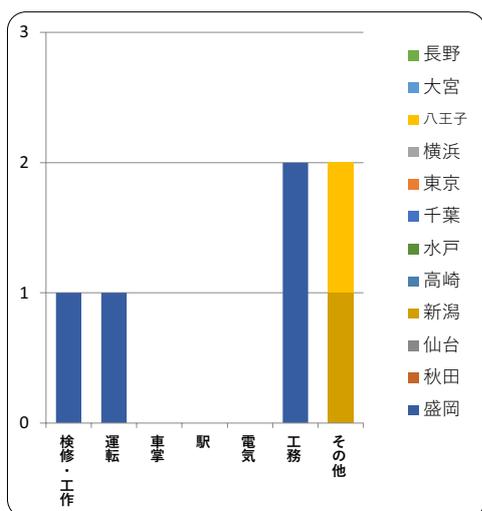
④ グループ会社、パートナー会社、関連会社への再雇用内訳



	検修・工作	運転	車掌	駅	電気	工務	その他	計
盛岡	4	0	0	21	2	19	22	68
秋田	2	0	0	5	0	0	3	10
仙台	0	0	0	3	1	4	0	8
新潟	2	1	0	0	0	0	0	3
高崎	0	1	1	6	2	9	10	29
水戸	1	0	2	1	0	4	0	8
千葉	0	0	0	25	0	2	4	31
東京	4	1	0	7	2	2	7	23
横浜	5	0	0	0	0	1	1	7
八王子	0	0	0	5	2	0	2	9
大宮	1	0	0	2	0	0	0	3
長野	6	1	0	9	2	2	2	22
計	25	4	3	84	11	43	51	221



⑤ その他の会社



	検修・工作	運転	車掌	駅	電気	工務	その他	計
盛岡	1	1	0	0	0	2	0	4
秋田	0	0	0	0	0	0	0	0
仙台	0	0	0	0	0	0	0	0
新潟	0	0	0	0	0	0	1	1
高崎	0	0	0	0	0	0	0	0
水戸	0	0	0	0	0	0	0	0
千葉	0	0	0	0	0	0	0	0
東京	0	0	0	0	0	0	0	0
横浜	0	0	0	0	0	0	0	0
八王子	0	0	0	0	0	0	1	1
大宮	0	0	0	0	0	0	0	0
長野	0	0	0	0	0	0	0	0
計	1	1	0	0	0	2	2	6

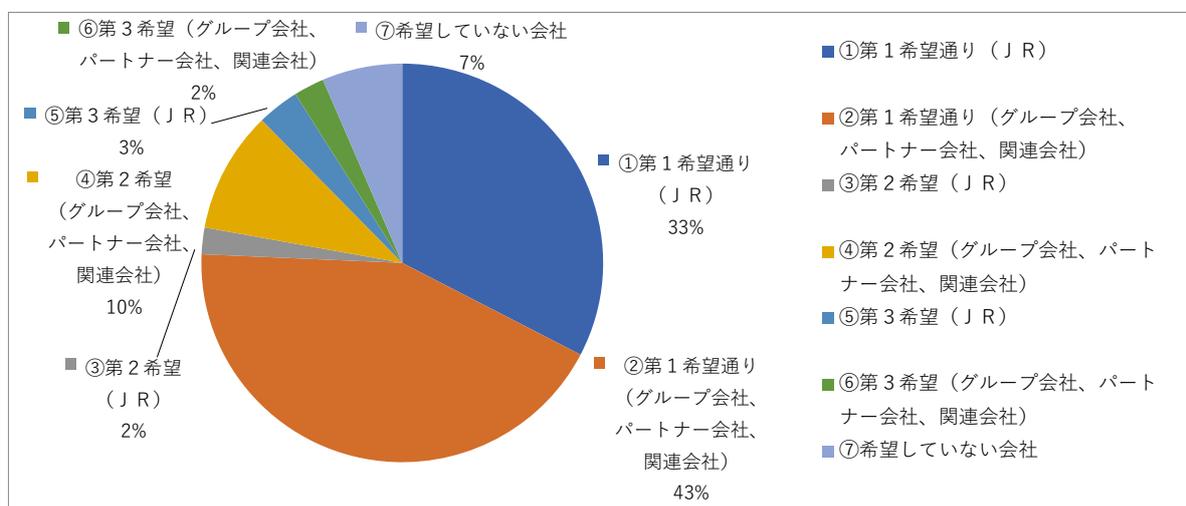
[盛岡] ・青い森鉄道（2人） ・八戸臨海鉄道（2人）

[新潟] ・セコムジャスティック上信越

[八王子] ・多摩都市モノレール

設問 2：本人希望と提示について

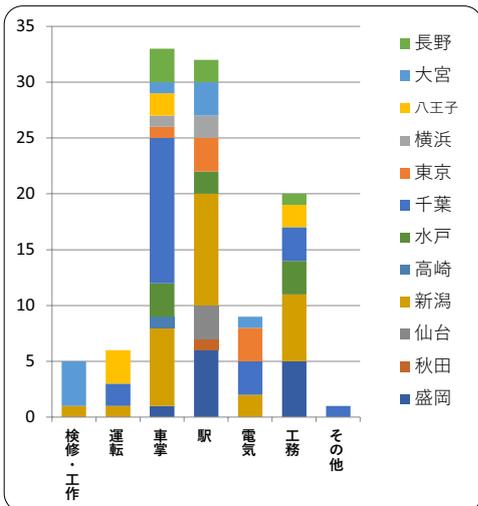
[回答]	検修・工作	運転	車掌	駅	電気	工務	その他	計
①第1希望通り（J R）	5	6	33	32	9	20	1	106
②第1希望通り（グループ会社、パートナー会社、関連会社）	20	2	3	56	11	28	20	140
③第2希望（J R）	0	1	1	1	0	4	0	7
④第2希望（グループ会社、パートナー会社、関連会社）	2	1	0	13	1	3	12	32
⑤第3希望（J R）	0	0	7	3	0	1	0	11
⑥第3希望（グループ会社、パートナー会社、関連会社）	1	2	0	3	0	2	0	8
⑦希望していない会社	1	0	1	6	2	4	7	21
	29	12	45	114	23	62	40	325



希望との関係では、第1希望（J R 106名・グループ会社等140名）通りでの提示が246名と、全体の77%となっています。また、第2希望では39名（J R 7名・グループ会社等32名）の12%、第3希望では19名（J R 11名・グループ会社等8名）の5%で、302名・93%が概ね希望通りの提示となっています。

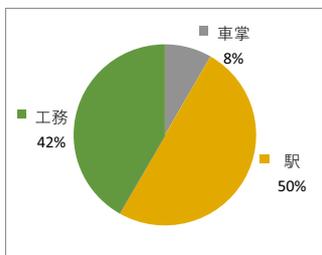
一方、希望をしていない会社への提示も、21名・7%がされています。この21名の方との支社雇用対策G、又は職場とコミュニケーションを取って探した結果として希望通りにはいかなかったのか、どうなのか、丁寧な説明が求められます。

①：第1希望通り（JR）

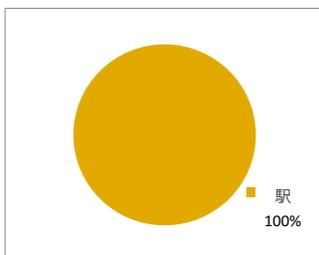


	検修・工作	運転	車掌	駅	電気	工務	その他	計
盛岡	0	0	1	6	0	5	0	12
秋田	0	0	0	1	0	0	0	1
仙台	0	0	0	3	0	0	0	3
新潟	1	1	7	10	2	6	0	27
高崎	0	0	1	0	0	0	0	1
水戸	0	0	3	2	0	3	0	8
千葉	0	2	13	0	3	3	1	22
東京	0	0	1	3	3	0	0	7
横浜	0	0	1	2	0	0	0	3
八王子	0	3	2	0	0	2	0	7
大宮	4	0	1	3	1	0	0	9
長野	0	0	3	2	0	1	0	6
計	5	6	33	32	9	20	1	106

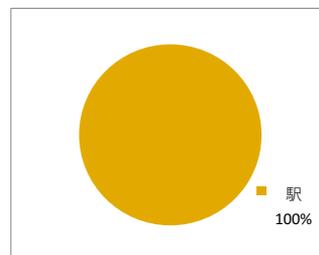
【盛岡】



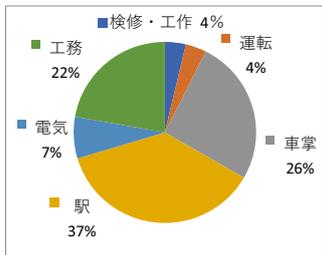
【秋田】



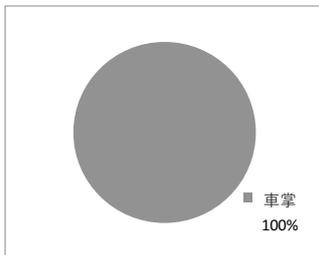
【仙台】



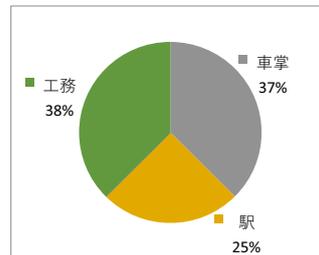
【新潟】



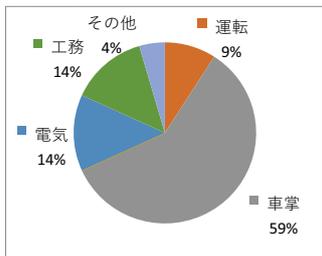
【高崎】



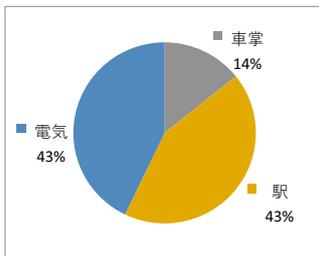
【水戸】



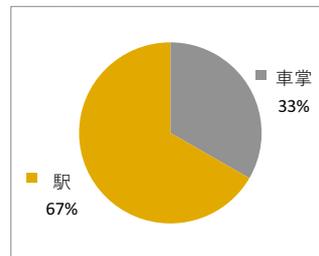
【千葉】



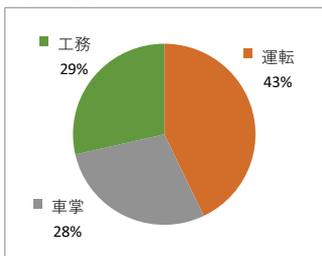
【東京】



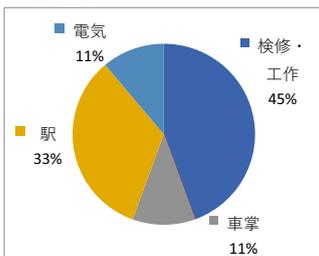
【横浜】



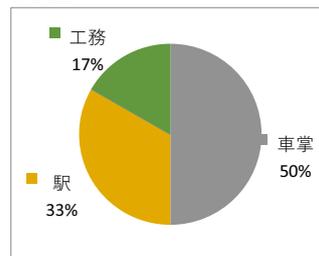
【八王子】



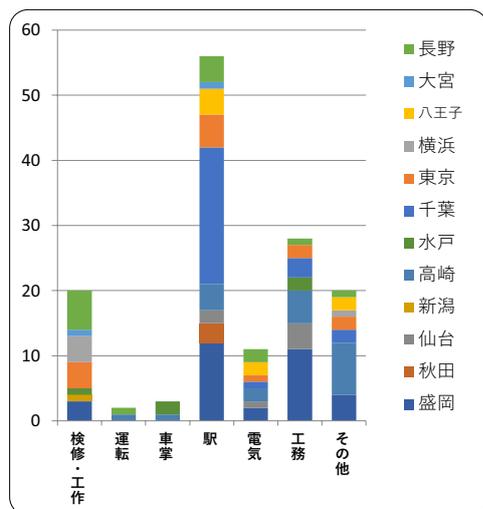
【大宮】



【長野】

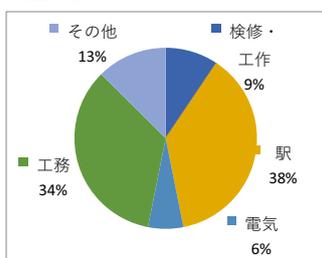


②：第1希望通り（グループ会社、パートナー会社、関連会社）

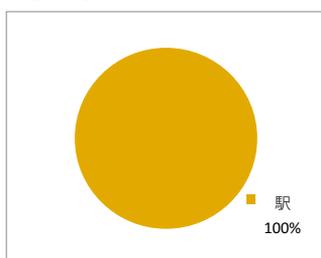


	検修・工作	運転	車掌	駅	電気	工務	その他	計
盛岡	3	0	0	12	2	11	4	32
秋田	0	0	0	3	0	0	0	3
仙台	0	0	0	2	1	4	0	7
新潟	1	0	0	0	0	0	0	1
高崎	0	1	1	4	2	5	8	21
水戸	1	0	2	0	0	2	0	5
千葉	0	0	0	21	1	3	2	27
東京	4	0	0	5	1	2	2	14
横浜	4	0	0	0	0	0	1	5
八王子	0	0	0	4	2	0	2	8
大宮	1	0	0	1	0	0	0	2
長野	6	1	0	4	2	1	1	15
計	20	2	3	56	11	28	20	140

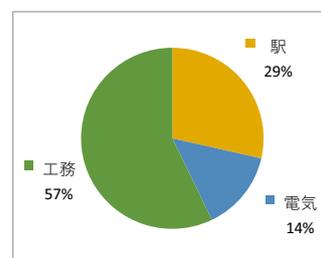
【盛岡】



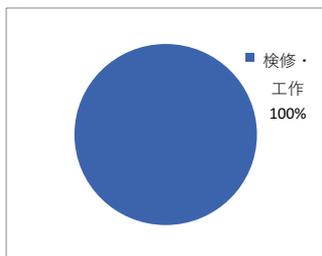
【秋田】



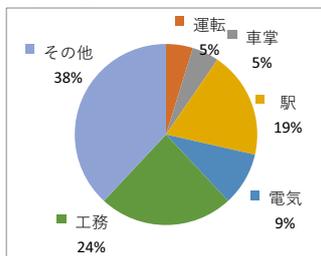
【仙台】



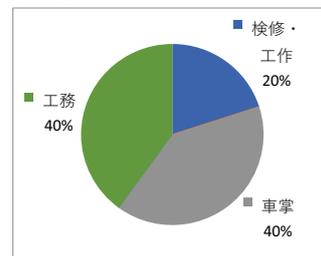
【新潟】



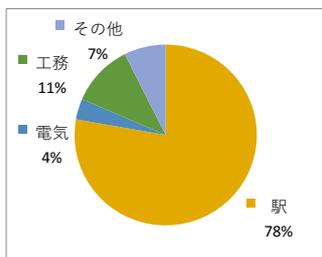
【高崎】



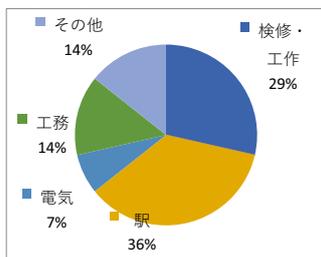
【水戸】



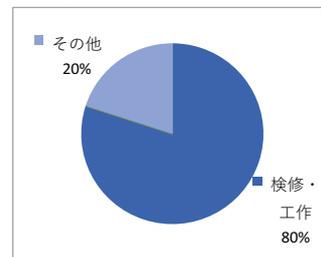
【千葉】



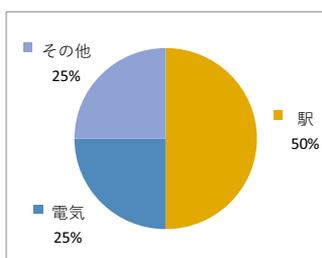
【東京】



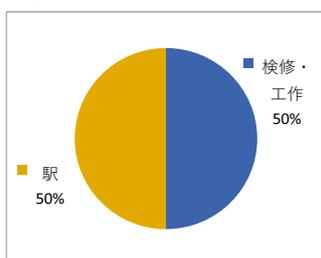
【横浜】



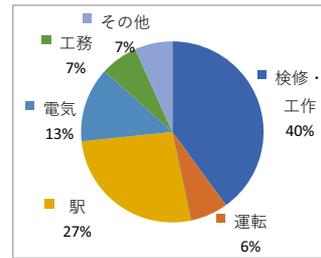
【八王子】



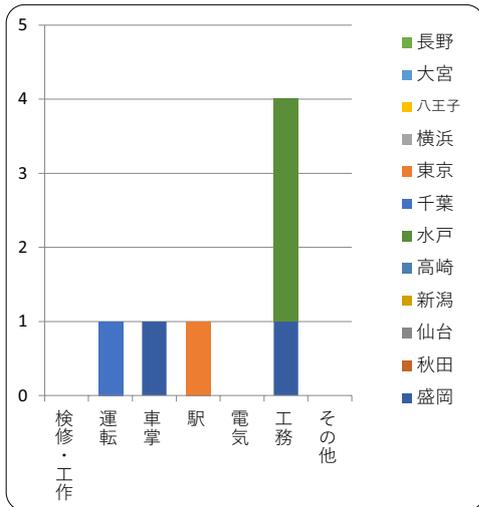
【大宮】



【長野】

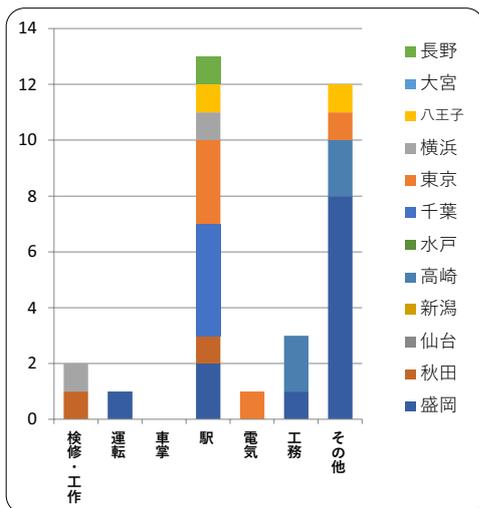


③ 第2希望（JR）



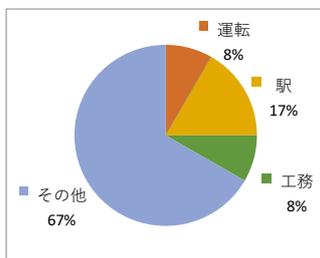
	検修・工作	運転	車掌	駅	電気	工務	その他	計
盛岡	0	0	1	0	0	1	0	2
秋田	0	0	0	0	0	0	0	0
仙台	0	0	0	0	0	0	0	0
新潟	0	0	0	0	0	0	0	0
高崎	0	0	0	0	0	0	0	0
水戸	0	0	0	0	0	3	0	3
千葉	0	1	0	0	0	0	0	1
東京	0	0	0	1	0	0	0	1
横浜	0	0	0	0	0	0	0	0
八王子	0	0	0	0	0	0	0	0
大宮	0	0	0	0	0	0	0	0
長野	0	0	0	0	0	0	0	0
計	0	1	1	1	0	4	0	7

④ 第2希望（グループ会社、パートナー会社、関連会社）

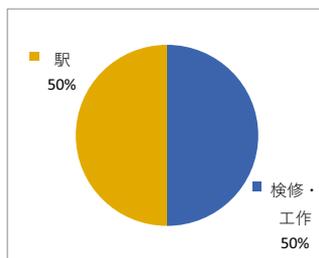


	検修・工作	運転	車掌	駅	電気	工務	その他	計
盛岡	0	1	0	2	0	1	8	12
秋田	1	0	0	1	0	0	0	2
仙台	0	0	0	0	0	0	0	0
新潟	0	0	0	0	0	0	0	0
高崎	0	0	0	0	0	2	2	4
水戸	0	0	0	0	0	0	0	0
千葉	0	0	0	4	0	0	0	4
東京	0	0	0	3	1	0	1	5
横浜	1	0	0	1	0	0	0	2
八王子	0	0	0	1	0	0	1	2
大宮	0	0	0	0	0	0	0	0
長野	0	0	0	1	0	0	0	1
計	2	1	0	13	1	3	12	32

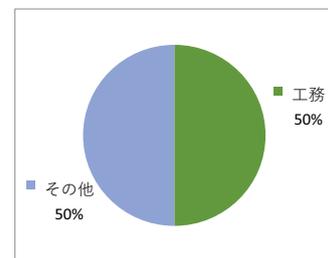
【盛岡】



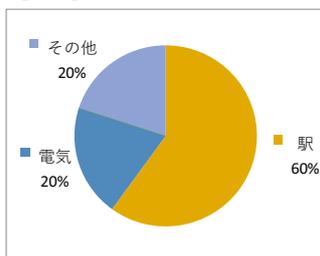
【秋田】



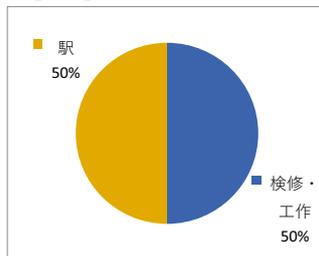
【高崎】



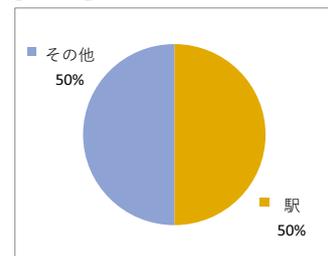
【東京】



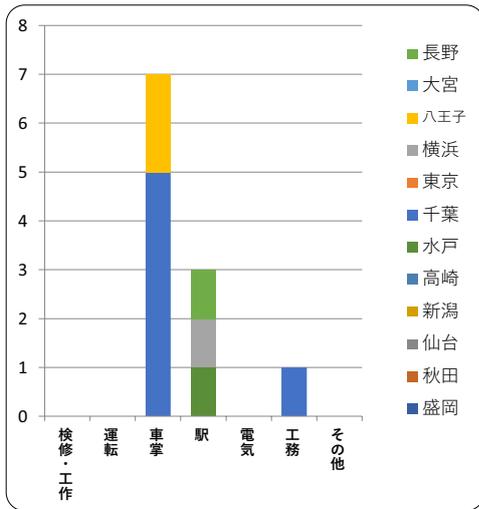
【横浜】



【八王子】

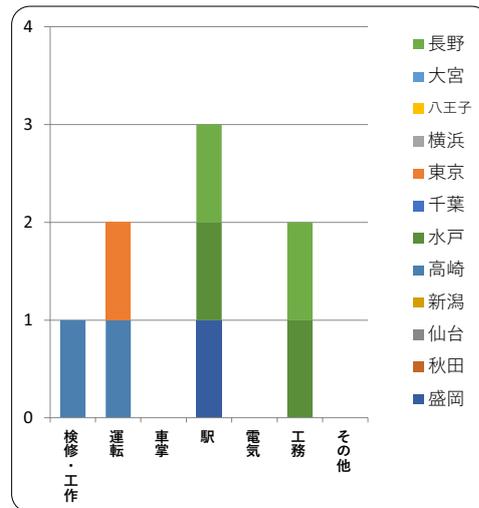


⑤第3希望（JR）



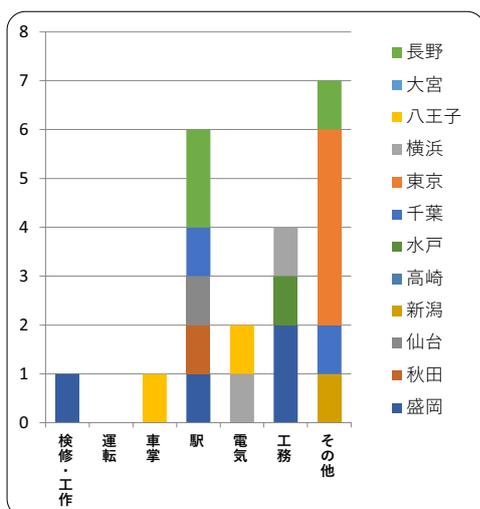
	検修・工作	運転	車掌	駅	電気	工務	その他	計
盛岡	0	0	0	0	0	0	0	0
秋田	0	0	0	0	0	0	0	0
仙台	0	0	0	0	0	0	0	0
新潟	0	0	0	0	0	0	0	0
高崎	0	0	0	0	0	0	0	0
水戸	0	0	0	1	0	0	0	1
千葉	0	0	5	0	0	1	0	6
東京	0	0	0	0	0	0	0	0
横浜	0	0	0	1	0	0	0	1
八王子	0	0	2	0	0	0	0	2
大宮	0	0	0	0	0	0	0	0
長野	0	0	0	1	0	0	0	1
計	0	0	7	3	0	1	0	11

⑥第3希望（グループ会社、パートナー会社、関連会社）



	検修・工作	運転	車掌	駅	電気	工務	その他	計
盛岡	0	0	0	1	0	0	0	1
秋田	0	0	0	0	0	0	0	0
仙台	0	0	0	0	0	0	0	0
新潟	0	0	0	0	0	0	0	0
高崎	1	1	0	0	0	0	0	2
水戸	0	0	0	1	0	1	0	2
千葉	0	0	0	0	0	0	0	0
東京	0	1	0	0	0	0	0	1
横浜	0	0	0	0	0	0	0	0
八王子	0	0	0	0	0	0	0	0
大宮	0	0	0	0	0	0	0	0
長野	0	0	0	1	0	1	0	2
計	1	2	0	3	0	2	0	8

⑦希望していない会社



	検修・工作	運転	車掌	駅	電気	工務	その他	計
盛岡	1	0	0	1	0	2	0	4
秋田	0	0	0	1	0	0	0	1
仙台	0	0	0	1	0	0	0	1
新潟	0	0	0	0	0	0	1	1
高崎	0	0	0	0	0	0	0	0
水戸	0	0	0	0	0	1	0	1
千葉	0	0	0	1	0	0	1	2
東京	0	0	0	0	0	0	4	4
横浜	0	0	0	0	1	1	0	2
八王子	0	0	1	0	1	0	0	2
大宮	0	0	0	0	0	0	0	0
長野	0	0	0	2	0	0	1	3
計	1	0	1	6	2	4	7	21

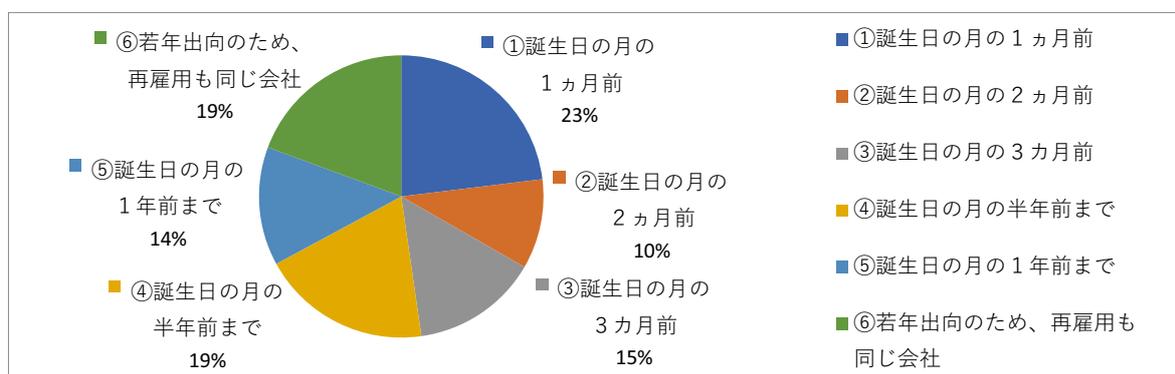
【元職場と提示先について】

- [盛岡]
 - ・盛岡車セ → 八戸臨海鉄道
 - ・青森保技セ → 八戸臨海鉄道
 - ・LiViT → LiViT
 - ・東北交通機械
- [秋田]
 - ・秋田駅 → LiViT (東日本お問い合わせセンター秋田)
- [仙台]
 - ・JR喜多方駅 → TSS喜多方駅
- [新潟]
 - ・新津運輸区 → セコムジャスティック上信越
- [水戸]
 - ・水戸建築技術センター → 東鉄 水戸支店建築
- [千葉]
 - ・千葉電力MC → ジェイアールバステック警備グループ
 - ・誉田駅 → JESS千葉管区 (誉田駅)
- [東京]
 - ・運輸区 → 東日本リネン丸山工場
 - ・営業 → SCSP東京駅
 - ・田端運転所 → 池袋メトロポリタン警備
 - ・尾久車両センター → 東京駅
- [横浜]
 - ・電力技セ → 電力技セ
- [八王子]
 - ・電力 → 日本電気エンジニアリング
 - ・車掌 → 立川車掌区
- [長野]
 - ・長野新幹線車両センター → JR長野鉄道サービス新幹線営業所
 - ・長野駅 → 長鉄開発篠ノ井駅
 - ・長野駅 → 飯山駅

設問 3：再雇用先の決定時期

[回答]

	検修・工作	運転	車掌	駅	電気	工務	その他	計
①誕生日の月の1ヵ月前	8	0	7	16	5	10	10	56
②誕生日の月の2ヵ月前	1	1	5	8	2	5	3	25
③誕生日の月の3ヵ月前	0	0	9	13	1	7	5	35
④誕生日の月の半年前まで	5	4	8	10	6	13	1	47
⑤誕生日の月の1年前まで	1	2	7	10	3	6	4	33
⑥若年出向のため、再雇用も同じ会社	14	3	0	18	1	5	6	47
	29	10	36	75	18	46	29	243



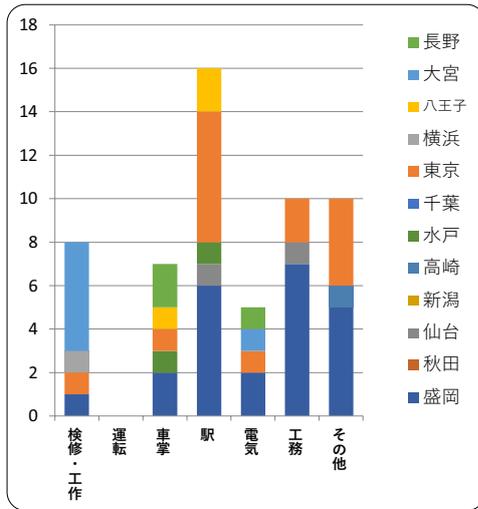
● 1ヵ月以内の場合の具体的日数

	盛岡	仙台	新潟	水戸	東京	八王子	大宮	小計
営業	14日前(1名) 20日前(4名)	20日前(1名)	15日前(1名) (車掌)	10日前(1名)	13日前(1名) 14日前(1名) 20日前(2名) 30日前(1名)	14日前(2名) 24日前(1名)		16名
工作・検修	15日前(2名)				14日前(1名)		15日前(1名) 25日前(1名)	5名
工務	10日前(1名) 21日前(1名)				25日前(1名) 28日前(1名)		20日前(1名)	5名
小計	9名	1名	1名	1名	8名	3名	3名	26名

再雇用先の決定時期では、誕生日月の1年前（33名）、半年前（47名）の一方で、誕生日月の1ヵ月前が56名（23%）、1ヵ月を切った提示も26名（その理由は定かではないが）、一番の遅れでは10日前提示も存在します。

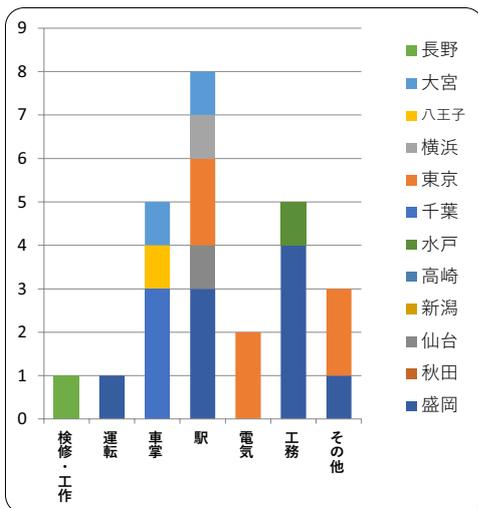
この26名全員の方に対する「何故遅れているのか」等の丁寧なコミュニケーションが行われ、不安解消や希望通りならばよいですが、希望がかなわなかったとなると、年休消化問題など後味の悪い思いで退職を迎えることとなります。

①誕生日の月の1ヵ月前



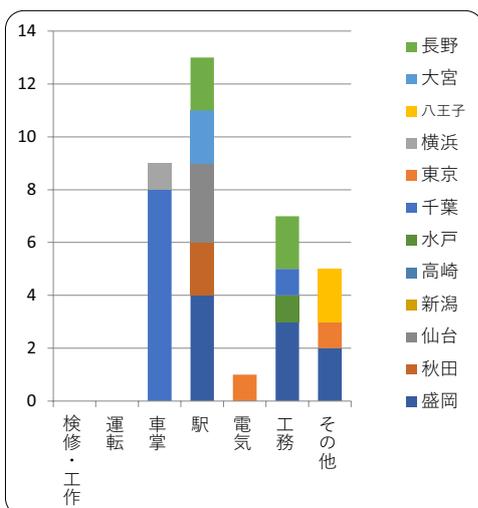
	横修・工作	運転	車掌	駅	電気	工務	その他	計
盛岡	1	0	2	6	2	7	5	23
秋田	0	0	0	0	0	0	0	0
仙台	0	0	0	1	0	1	0	2
新潟	0	0	0	0	0	0	0	0
高崎	0	0	0	0	0	0	1	1
水戸	0	0	1	1	0	0	0	2
千葉	0	0	0	0	0	0	0	0
東京	1	0	1	6	1	2	4	15
横浜	1	0	0	0	0	0	0	1
八王子	0	0	1	2	0	0	0	3
大宮	5	0	0	0	1	0	0	6
長野	0	0	2	0	1	0	0	3
計	8	0	7	16	5	10	10	56

②誕生日の月の2ヵ月前



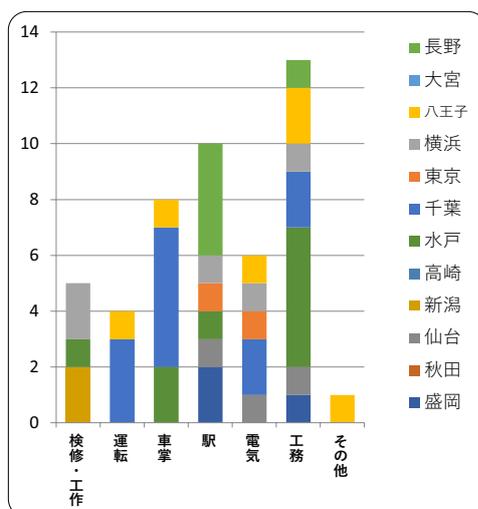
	横修・工作	運転	車掌	駅	電気	工務	その他	計
盛岡	0	1	0	3	0	4	1	9
秋田	0	0	0	0	0	0	0	0
仙台	0	0	0	1	0	0	0	1
新潟	0	0	0	0	0	0	0	0
高崎	0	0	0	0	0	0	0	0
水戸	0	0	0	0	0	1	0	1
千葉	0	0	3	0	0	0	0	3
東京	0	0	0	2	2	0	2	6
横浜	0	0	0	1	0	0	0	1
八王子	0	0	1	0	0	0	0	1
大宮	0	0	1	1	0	0	0	2
長野	1	0	0	0	0	0	0	1
計	1	1	5	8	2	5	3	25

③誕生日の月の3カ月前



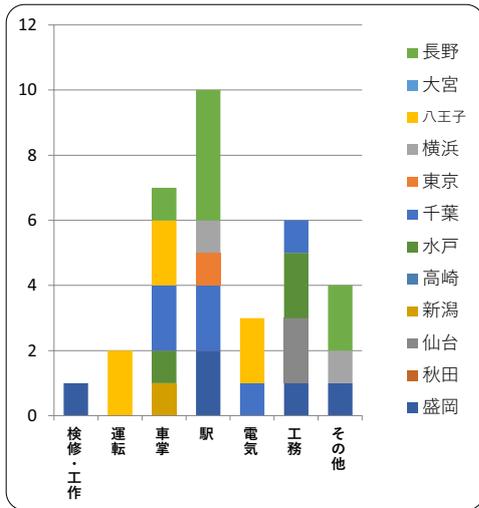
	検修・工作	運転	車掌	駅	電気	工務	その他	計
盛岡	0	0	0	4	0	3	2	9
秋田	0	0	0	2	0	0	0	2
仙台	0	0	0	3	0	0	0	3
新潟	0	0	0	0	0	0	0	0
高崎	0	0	0	0	0	0	0	0
水戸	0	0	0	0	0	1	0	1
千葉	0	0	8	0	0	1	0	9
東京	0	0	0	0	1	0	1	2
横浜	0	0	1	0	0	0	0	1
八王子	0	0	0	0	0	0	2	2
大宮	0	0	0	2	0	0	0	2
長野	0	0	0	2	0	2	0	4
計	0	0	9	13	1	7	5	35

④誕生日の月の半年前まで



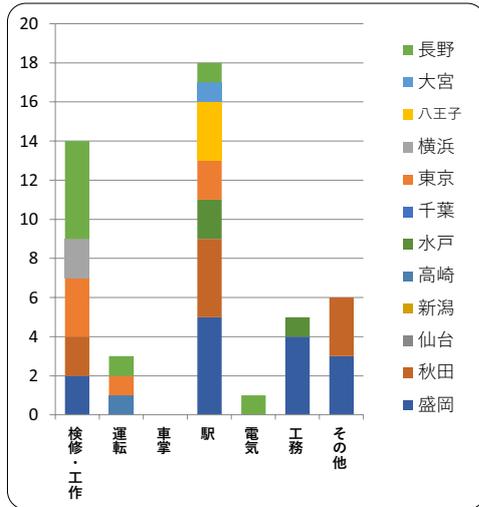
	検修・工作	運転	車掌	駅	電気	工務	その他	計
盛岡	0	0	0	2	0	1	0	3
秋田	0	0	0	0	0	0	0	0
仙台	0	0	0	1	1	1	0	3
新潟	2	0	0	0	0	0	0	2
高崎	0	0	0	0	0	0	0	0
水戸	1	0	2	1	0	5	0	9
千葉	0	3	5	0	2	2	0	12
東京	0	0	0	1	1	0	0	2
横浜	2	0	0	1	1	1	0	5
八王子	0	1	1	0	1	2	1	6
大宮	0	0	0	0	0	0	0	0
長野	0	0	0	4	0	1	0	5
計	5	4	8	10	6	13	1	47

⑤誕生日の月の1年前まで



	検修・工作	運転	車掌	駅	電気	工務	その他	計
盛岡	1	0	0	2	0	1	1	5
秋田	0	0	0	0	0	0	0	0
仙台	0	0	0	0	0	2	0	2
新潟	0	0	1	0	0	0	0	1
高崎	0	0	0	0	0	0	0	0
水戸	0	0	1	0	0	2	0	3
千葉	0	0	2	2	1	1	0	6
東京	0	0	0	1	0	0	0	1
横浜	0	0	0	1	0	0	1	2
八王子	0	2	2	0	2	0	0	6
大宮	0	0	0	0	0	0	0	0
長野	0	0	1	4	0	0	2	7
計	1	2	7	10	3	6	4	33

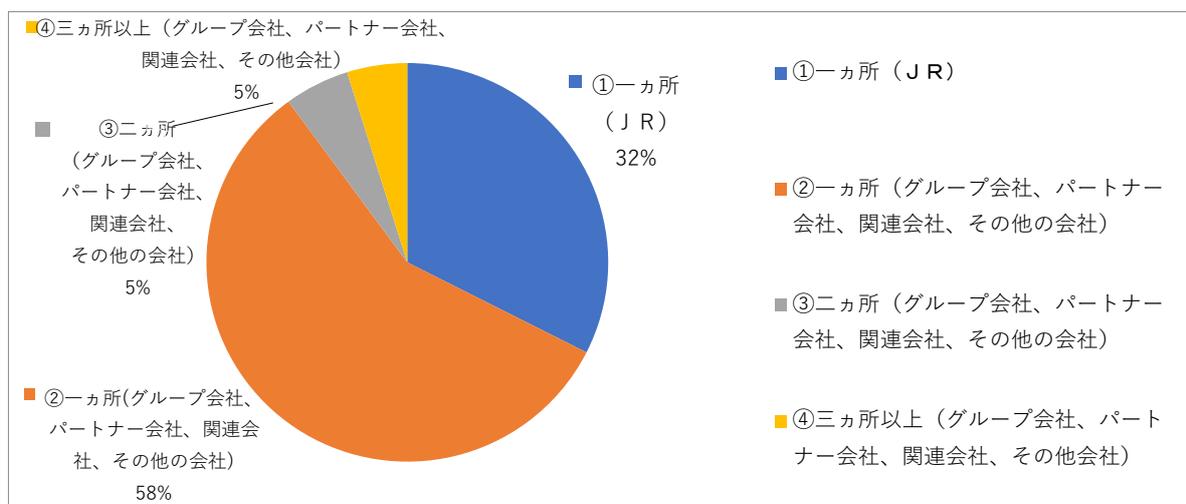
⑥若年出向のため、再雇用も同じ会社



	検修・工作	運転	車掌	駅	電気	工務	その他	計
盛岡	2	0	0	5	0	4	3	14
秋田	2	0	0	4	0	0	3	9
仙台	0	0	0	0	0	0	0	0
新潟	0	0	0	0	0	0	0	0
高崎	0	1	0	0	0	0	0	1
水戸	0	0	0	2	0	1	0	3
千葉	0	0	0	0	0	0	0	0
東京	3	1	0	2	0	0	0	6
横浜	2	0	0	0	0	0	0	2
八王子	0	0	0	3	0	0	0	3
大宮	0	0	0	1	0	0	0	1
長野	5	1	0	1	1	0	0	8
計	14	3	0	18	1	5	6	47

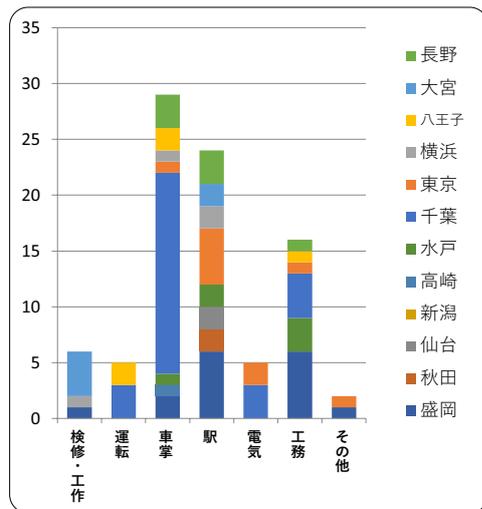
設問 4：提示職場数

[回答]	検修・工作	運転	車掌	駅	電気	工務	その他	計
①一カ所（JR）	6	5	29	24	5	16	2	87
②一カ所（グループ会社、パートナー会社、関連会社、その他の会社）	21	2	2	68	10	25	26	154
③二カ所（グループ会社、パートナー会社、関連会社、その他の会社）	0	0	4	3	3	3	1	14
④三カ所以上（グループ会社、パートナー会社、関連会社、その他会社）	1	2	1	2	1	5	1	13
	28	9	36	97	19	49	30	268



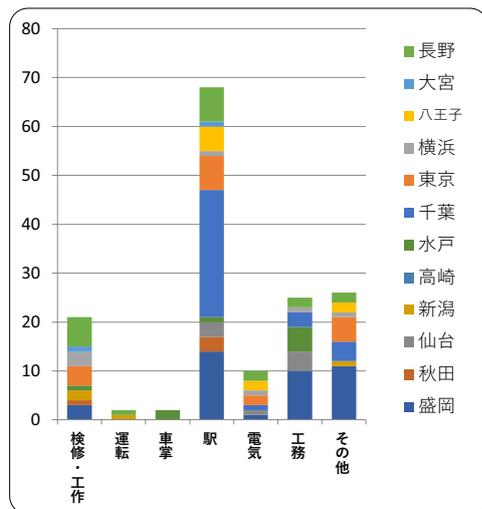
提示では、現行制度での1社提示が約90%。一方、複数提示（2カ所・14名、3カ所・13名）が10%、事前の打診であると推測されますが、現場長の「差」なのか、この10%は理想であり1つの目標です。

① 一カ所（JR）



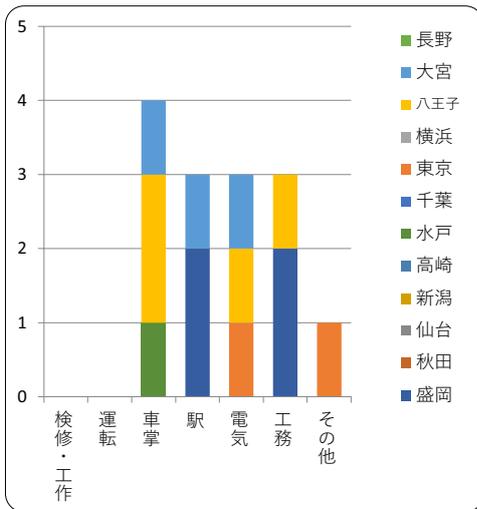
	検修・工作	運転	車掌	駅	電気	工務	その他	計
盛岡	1	0	2	6	0	6	1	16
秋田	0	0	0	2	0	0	0	2
仙台	0	0	0	2	0	0	0	2
新潟	0	0	0	0	0	0	0	0
高崎	0	0	1	0	0	0	0	1
水戸	0	0	1	2	0	3	0	6
千葉	0	3	18	0	3	4	0	28
東京	0	0	1	5	2	1	1	10
横浜	1	0	1	2	0	0	0	4
八王子	0	2	2	0	0	1	0	5
大宮	4	0	0	2	0	0	0	6
長野	0	0	3	3	0	1	0	7
計	6	5	29	24	5	16	2	87

② 一カ所（グループ会社、パートナー会社、関連会社、その他の会社）



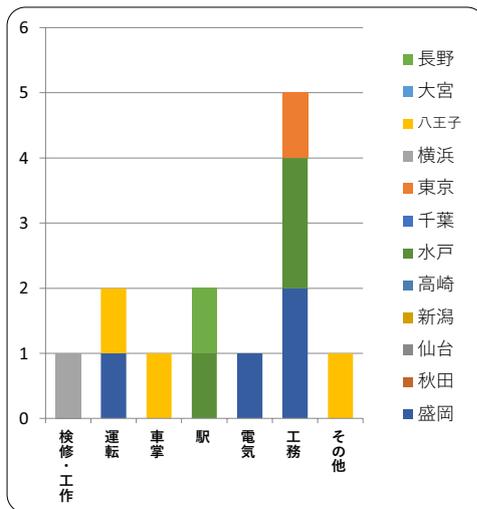
	検修・工作	運転	車掌	駅	電気	工務	その他	計
盛岡	3	0	0	14	1	10	11	39
秋田	1	0	0	3	0	0	0	4
仙台	0	0	0	3	1	4	0	8
新潟	2	1	0	0	0	0	1	4
高崎	0	0	0	0	0	0	0	0
水戸	1	0	2	1	0	5	0	9
千葉	0	0	0	26	1	3	4	34
東京	4	0	0	7	2	0	5	18
横浜	3	0	0	1	1	1	1	7
八王子	0	0	0	5	2	0	2	9
大宮	1	0	0	1	0	0	0	2
長野	6	1	0	7	2	2	2	20
計	21	2	2	68	10	25	26	154

③ ニカ所（グループ会社、パートナー会社、関連会社、その他の会社）



	検修・工作	運転	車掌	駅	電気	工務	その他	計
盛岡	0	0	0	2	0	2	0	4
秋田	0	0	0	0	0	0	0	0
仙台	0	0	0	0	0	0	0	0
新潟	0	0	0	0	0	0	0	0
高崎	0	0	0	0	0	0	0	0
水戸	0	0	1	0	0	0	0	1
千葉	0	0	0	0	0	0	0	0
東京	0	0	0	0	1	0	1	2
横浜	0	0	0	0	0	0	0	0
八王子	0	0	2	0	1	1	0	4
大宮	0	0	1	1	1	0	0	3
長野	0	0	0	0	0	0	0	0
計	0	0	4	3	3	3	1	14

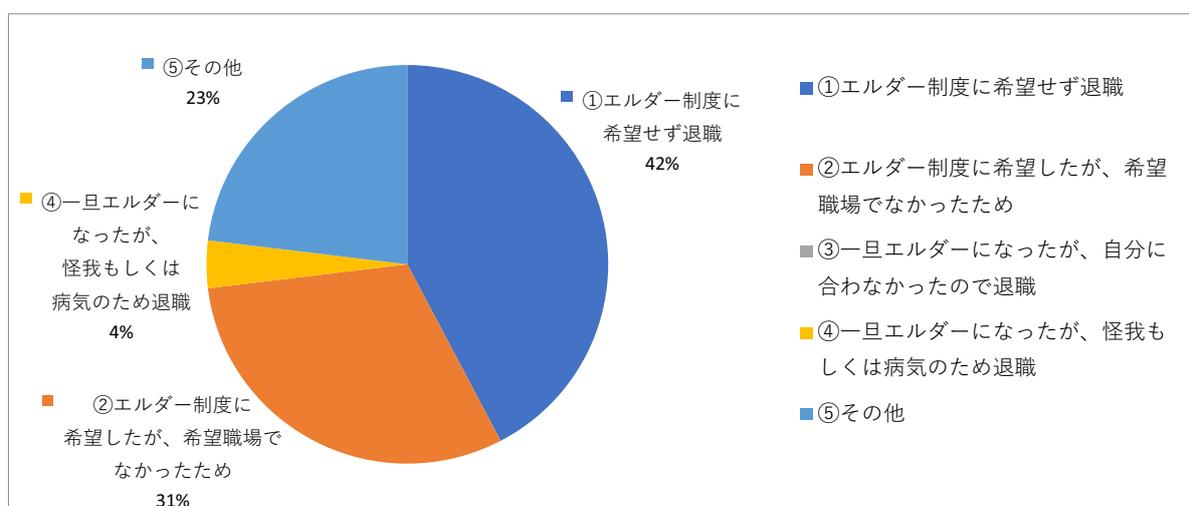
④ 三カ所以上（グループ会社、パートナー会社、関連会社、その他会社）



	検修・工作	運転	車掌	駅	電気	工務	その他	計
盛岡	0	1	0	0	1	2	0	4
秋田	0	0	0	0	0	0	0	0
仙台	0	0	0	0	0	0	0	0
新潟	0	0	0	0	0	0	0	0
高崎	0	0	0	0	0	0	0	0
水戸	0	0	0	1	0	2	0	3
千葉	0	0	0	0	0	0	0	0
東京	0	0	0	0	0	1	0	1
横浜	1	0	0	0	0	0	0	1
八王子	0	1	1	0	0	0	1	3
大宮	0	0	0	0	0	0	0	0
長野	0	0	0	1	0	0	0	1
計	1	2	1	2	1	5	1	13

設問 5：退職理由

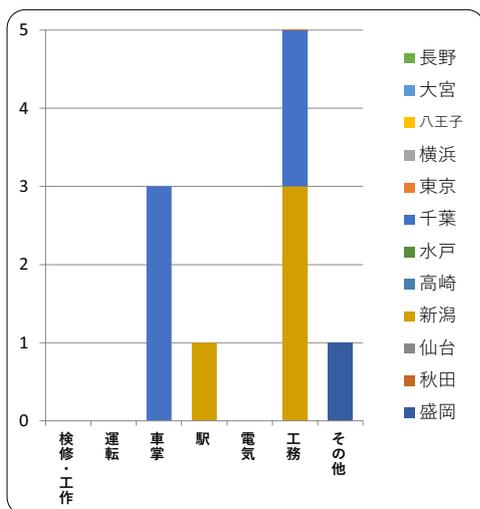
[回答]	検修・工作	運転	車掌	駅	電気	工務	その他	計
①エルダー制度に希望せず退職	0	0	3	1	0	6	1	11
②エルダー制度に希望したが、希望職場でなかったため	1	2	1	1	0	3	0	8
③一旦エルダーになったが、自分に合わなかったので退職	0	0	0	0	0	0	0	0
④一旦エルダーになったが、怪我もしくは病気のため退職	0	0	0	0	1	0	0	1
⑤その他	0	0	0	1	1	1	3	6
	1	2	4	3	2	10	4	26



エルダーを希望するものの、何かしらの理由で、退職を余儀なくされている方が、8名となっています。再雇用制度である以上、退職をしなくて済む対応、働き続けられる制度運用が強く求められており、会社の責任は重大です。

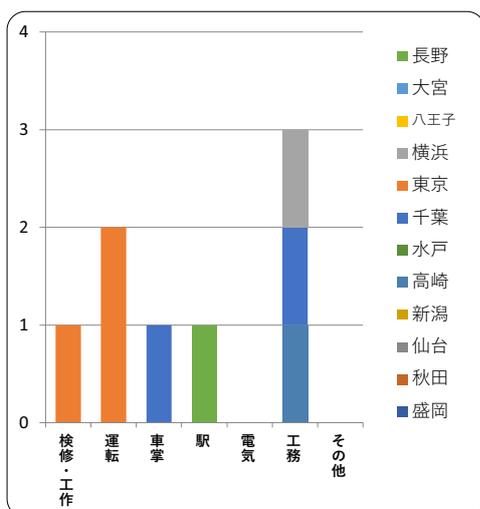
また、「一旦エルダーになったが、怪我もしくは病気のため退職」も1名と、ミスマッチにより退職している実態であり、事前のコミュニケーション等を十分に行い、無くす努力を会社には求めて行かなければなりません。

①エルダー制度に希望せず退職



	検修・工作	運転	車掌	駅	電気	工務	その他	計
盛岡	0	0	0	0	0	0	1	1
秋田	0	0	0	0	0	0	0	0
仙台	0	0	0	0	0	0	0	0
新潟	0	0	0	1	0	3	0	4
高崎	0	0	0	0	0	0	0	0
水戸	0	0	0	0	0	0	0	0
千葉	0	0	3	0	0	2	0	5
東京	0	0	0	0	0	1	0	1
横浜	0	0	0	0	0	0	0	0
八王子	0	0	0	0	0	0	0	0
大宮	0	0	0	0	0	0	0	0
長野	0	0	0	0	0	0	0	0
計	0	0	3	1	0	6	1	11

②エルダー制度に希望したが、希望職場でなかったため

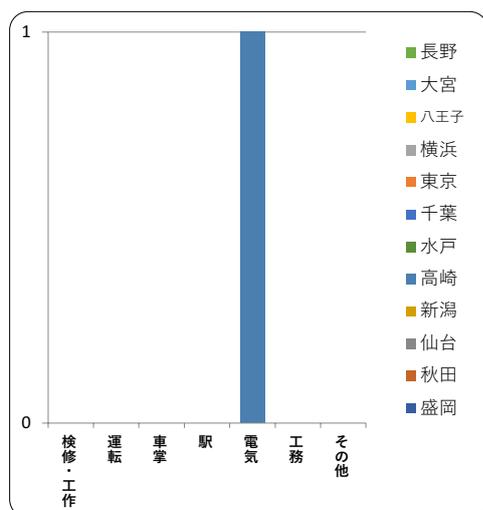


	検修・工作	運転	車掌	駅	電気	工務	その他	計
盛岡	0	0	0	0	0	0	0	0
秋田	0	0	0	0	0	0	0	0
仙台	0	0	0	0	0	0	0	0
新潟	0	0	0	0	0	0	0	0
高崎	0	0	0	0	0	1	0	1
水戸	0	0	0	0	0	0	0	0
千葉	0	0	1	0	0	1	0	2
東京	1	2	0	0	0	0	0	3
横浜	0	0	0	0	0	1	0	1
八王子	0	0	0	0	0	0	0	0
大宮	0	0	0	0	0	0	0	0
長野	0	0	0	1	0	0	0	1
計	1	2	1	1	0	3	0	8

③一旦エルダーになったが、自分に合わなかったので退職

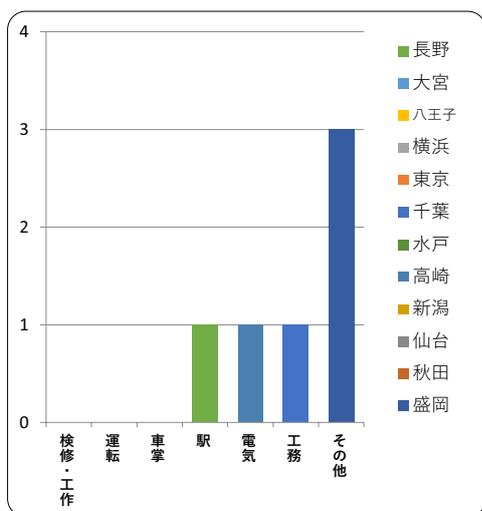
・該当無し

④一旦エルダーになったが、怪我もしくは病気のため退職



	検修・工作	運転	車掌	駅	電気	工務	その他	計
盛岡	0	0	0	0	0	0	0	0
秋田	0	0	0	0	0	0	0	0
仙台	0	0	0	0	0	0	0	0
新潟	0	0	0	0	0	0	0	0
高崎	0	0	0	0	1	0	0	1
水戸	0	0	0	0	0	0	0	0
千葉	0	0	0	0	0	0	0	0
東京	0	0	0	0	0	0	0	0
横浜	0	0	0	0	0	0	0	0
八王子	0	0	0	0	0	0	0	0
大宮	0	0	0	0	0	0	0	0
長野	0	0	0	0	0	0	0	0
計	0	0	0	0	1	0	0	1

⑤その他



	検修・工作	運転	車掌	駅	電気	工務	その他	計
盛岡	0	0	0	0	0	0	3	3
秋田	0	0	0	0	0	0	0	0
仙台	0	0	0	0	0	0	0	0
新潟	0	0	0	0	0	0	0	0
高崎	0	0	0	0	1	0	0	1
水戸	0	0	0	0	0	0	0	0
千葉	0	0	0	0	0	1	0	1
東京	0	0	0	0	0	0	0	0
横浜	0	0	0	0	0	0	0	0
八王子	0	0	0	0	0	0	0	0
大宮	0	0	0	0	0	0	0	0
長野	0	0	0	1	0	0	0	1
計	0	0	0	1	1	1	3	6

設問6：その他要望

要望については様々な「声」を頂きました。賃金と労働条件の改善を求める声が多くあり、会社に求めて行く課題です。

前回行った（昨年8月の大会で報告した）緊急アンケートも含めて、引き続きの分析を行い、会社には丁寧かつ厳格な運用を求めて行きたいと思います。

また、個別運用は支社・職場になりますので、アンケートを参考にさせていただき、各地方段階からも、支社に対する取り組みが求められています。

[盛岡]

- フルタイム希望で記入したが、今では短日制度を考えていますが、再度希望を取るだろうか？
- 一番国労が苦しかった平成が今終わろうとしている。新しい時代にあった組合運動を期待します。
- 今後エルダー組合員が過半数を超え、逆転することからエルダー社員の待遇改善（労働条件の向上、職場環境の改善、現職エルダー社員との格差是正等）にもっと積極的に取り組んでもらいたい。エルダー組合員の組合費が値上げされることから！
- 賃金が安くなったのに、仕事内容が変わらず肉体的にもきついので、仕事の軽減を図ってもらいたい。
- 本体の職場の窓口（みどりの窓口）が時間短縮をして、委託会社のほうが長時間の窓口営業となっているのは、本末転倒ではないのか？リピットなり、MRSと労働組合が団交なり出来るようにしてほしい。交渉が出来ないと組織の維持、更には拡大も無理と思われる！これは早急にしてほしい。
- P会社の労働条件改善。賃金の改正（半額でなく現職時代の賃金で）
- 賃金が半分以下になっても、仕事の内容・量が同じなのが納得いきません。
- 2020年度の入場予定がまだ決まっていなく、本当に後5年工事ができるのか不安に思っております。TKで学んできた231系の機器更新も2019年度には終了します。今後盛岡支社ではどのような工事を引き受けるのか？
- 退職の1年前から出向していて、そのままエルダーになりました。エルダーになったのに、仕事の内容が同じで少しも楽になっていない。パートナー会社はエルダー社員をどのように

使うのかしりたい。給与が減っているのに仕事は同じである。

- 同一賃金、同一労働とは？夜勤はJRの2倍で賃金は半分。勤務指定は一度も明示されず、勤務内容は変更が多い（作業予定表だけ）。手当は夜勤、超勤、交代制だけ。
- 設問3で現場長から本体に残れるかもしれないと3月9日に言われた。人事課と最終的に決定したのは5月10日です。
- 何処もないと言われて2週間前にやっと提示された。扶養手当がないが実態に見合うように支給されたい。巡回手当、運転手当等々諸手当がプロパー、貨物会社の人には出でているが、同一労働であっても東日本はほとんどでない。あまりにも格差がありすぎる。

[秋田]

- 基本給が半分ほどに下がることは大変不満です。7、8割ほどにしてほしい。

[仙台]

- 只見駅の責任者を明確にしてもらいたい。駅長が退職し、その後社員も退職し、在勤者が一人もいなくなった。管理駅の会津坂下駅から助勤で来ているが責任者がいない。会津坂下駅長も管理助役もそんなに来ない。助勤者に任せっきりの状況。
- (会津川口駅)現箇所での仕事従事を希望。
- エルダー先の提示は前年度の11月には遅くとも提示されたい。
- 時短制度を早急に対応されたい。
- 2019年4月よりエルダー手当が無くなるが継続して貰いたい。(エルダー終了迄)賃金も安いので上げて貰いたい。
- 職名(副課長)で実務配置の課長がいなため、(支店副支店長)兼務課長(事務取扱)のため、職名以上の実務を担う事を余儀なくせざるを得ない。相応の手当あってしかるべきと思っはいる。(福利厚生はJRに準じた相応制度あり)

[新潟]

- 短日勤務は制度としてあるが、あくまで出向先会社の要員の関係で本人希望が通っているとは言えない部分がある。JR本体に残れた者との格差は広がるばかり、改善の必要がある。
- 短日勤務を希望した場合の月4日の休日を本人の希望する日(会社側の提案)とされることで体調管理を計画的に行いたい。盆、正月などに休めない～高齢者なので配慮して欲しい。

[水戸]

- 修繕費が少ない為、作業は何でもやっている。
- JR本体エルダー社員の短日数勤務制度について利用可能なのか教えてください。
- 基本賃金について、59歳時の基本給の8割に見直してください。60歳でも仕事内容が変わらないため。

- 今年から JR 本体も希望に加わり JR 本体を第一希望とし、グループ会社を第二希望としたが、どちらもだめで希望してない経験もないパートナー会社とされた。何のための希望調書をしているのか、本希望と裏腹な見せかけな希望調書を書かせて、本人の希望先を逆手に取って、嫌がらせをするための希望調書なのなら、こんな制度は必要ない。皆 JR 本体に雇用し定年延長をするべきだ。第一希望から第三希望まで書かせて最初から第三希望しか決定しないやりかたも同じである。本人は第一希望しかないにもかかわらず、行きたくもない第二希望まで強制的に書かせて、最終的に行きたくない。第三希望に来りました。イヤならやめても結構です。というやり方絶対に許されません。前職の経験を考慮し生かした仕事を与えるべき。全く職種の違う仕事で 1 から覚えて苦勞させられています。少なくとも 60 歳まで勤めて JR で頑張ってくれた人に対しての会社として感謝の気持ちや、感謝の姿勢があれば JR 本体並びに第一希望とするのが本人との了解もなしに一方的提示などあり得ない。会社として姿勢を正すべきだ。社員に対しての感謝の気持ち持って。
- 賃金問題、昨日まで同じ職場、同じ仕事 165800 円は安すぎる。手取り額マイナス 10 万はきつい。賃上げ希望する。
- 本体エルダーに残ったが、賃金だけが下げられ業務量はなんら変わってない現状であるのはおかしい。手当で関係で寒冷地手当がつかないのは、おかしいと思う。

[長野]

- 先にエルダー出向発令があり、後に同会社に若年出向発令あり。
- 配偶者の人間ドックを毎年にしてほしい。本体エルダーの賃金アップ。
- 出向先の条件が悪すぎる。南松本駅も日勤であるが、7 時 15 分出勤と、どの職場もエルダー社員が勤務したいと思う職場がない。
- 本人希望になるようにしてもらいたい。遠距離通勤を解消してほしい。
- 定年を 65 歳まで延長してほしい。
- 賃金が低すぎる。

[東京・新橋]

- 現地現職エルダーを希望したが違う職場になった理由を知りたい。
- 日勤職場を希望したが提示職場が一か所だったため、仕方なく合意した。
- 出向先会社の仕事がつく、満足に休日もない超勤が多く 36 協定も形だけ。
- JESS の地区が希望ではないので、職場長に言ったら発令が出されれば変更は出来ないと、支社に電話で出向探してと電話したら、私の権限ではできない。配属後移動希望をして下さいとうやむやにされた。人事課に苦情処理を上げたいと言っても制度がないと言われ仕方なく発令にしたがった。①同じ内容の仕事で賃金が半減したので不満がある。②年齢的に体力的にかなりきつい、短日勤務を希望の仲間が増えている。③軽減作業に戻す。若手の技術継承が出来ない。

[東京・上野]

- 年度代わりは年休が付くなどあり、特にエルダーのスケジュール。前年度 2～3 月契約を守って欲しい。
- 1 年前の面談後何の話もなく約一ヶ月前にいきなりの決定で変更不可能であった。状況説明と希望を述べる機会が欲しい。
- 退職過渡期を迎える昨今、出向先が厳しい状況は分かるが最近では一人一社の提示が当たり前のように常態化しているのに憤りを感じる。又、私自身エルダーの希望の意思があり、辞退書も会社に提出していないにも関わらず提示された出向先（一社）を断ったことで辞退書を提出したとみなされてしまいました。こうした会社側の一方的なやり方に強い怒りを感じました。（結果退職せざるを得なくなった）本来これまでのエルダー制度自体の規約（契約を含め）はいったい何なのか。きちんと守られているのか。検証する意味でも上部機関を通して是正・改善を図って欲しい。これからエルダーを迎える人のためにも早急に改善して欲しい。

[東京・神奈川]

- エルダー先の労働条件を改善する取り組みをもっと進めて欲しい。

[東京・八王子]

- 基本給を上げて欲しい。短日休暇日を早く伝えて欲しい。
- 提示職場が一カ所で選択する事が出来ない。
- 選択できるように複数の会社を提示してほしい。
- 退職者が選択できるように、希望は複数社にされたい。
- 2 回以上会社と面接をされたい 1 回目は本人の希望を聞き、2 回目は会社で複数社用意し再度面接をされたい。
- 電気だから電気希望を誘導せずに本人希望を優先されたい。
- エルダー出向の場合は早期に職場・職種を決定し通知して欲しい。

[東京・大宮]

- 手続きが年休での対応

[東京・自動車]

- エルダー制度の 70 歳までの延長。